



தகவல் அறிமுகம் திட்டம் 2005

தமிழ்நாடு தகவல் ஆணையம்

எண் 2, தியாகராயர் சாலை, ஆலையம்மன் கோவில் அருகில், எல்டாம்ஸ் ரோடு சந்திப்பு, தேநாம்பேட்டை-600 018. தொலைபேசி எண் 243447590

ஆணை நாள் 17.11.2020

மன்னிலை

திரு ரா. ராஜகோபால், இ.ஆ.ப., (ஓ) மாநில தலைமைத் தகவல் ஆணையர்

வழக்கு எண். SA-7071/SCIC/2018

முகமது ரதூல்	..	மேல்முறையீட்டாளர்
	அதிர்	

பொதுத் தகவல் அலுவலர் / காவல் துணை ஆணையர், தலைமையிடம், மாவட்ட காவல் அலுவலகம், மதுரை மாநகர்.	..	பொது அதிகார அமைப்பு
--------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	---------------------

ஆணை

மனுதாரர் தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டம், 2005, பிரிவு 6(1)-ன்கீழ் 24.01.2018 தேதியிட்டு பொதுத் தகவல் அலுவலருக்கு அனுப்பிய மனுவில், தனது மனைவி திருமதி பிரதோஷ், அனைத்து மகளிர் காவல் நிலையம், மதுரை தெற்கு காவல் நிலையத்தில் 01.07.2017 தேதியிட்டு வரதட்சணை கொடுமை தொடர்பாக அளித்த புகார் சம்மந்தமாக 15 இனங்களில் தகவல்கள் கோரியுள்ளார். பொதுத் தகவல் அலுவலர் 12.02.2018 தேதியிட்டு பதிலளித்துள்ளார். அதன்பின்னர், பிரிவு 19(1)-ன்கீழ் 27.03.2018-ல் முதல் மேல்முறையீட்டு மனுவை அனுப்பியுள்ளார். மேல்முறையீட்டு அலுவலர் 27.07.2018 தேதியிட்டு பதிலளித்துள்ளார். அதன்பின்னர் மனுதாரர், பிரிவு 19(3)-ன்கீழ் 25.09.2018-ல் தமிழ்நாடு தகவல் ஆணையத்திற்கு இரண்டாம் மேல் முறையீட்டு மனுவை அனுப்பியுள்ளார்.

2. மேற்சொன்ன இரண்டாம் மேல் முறையீட்டு மனுவின்மீது இவ்வாணையத்தால், 15.10.2020 அன்று பிறப்பிக்கப்பட்ட ஆணையில், மனுதாரர் கோரும் தகவல்களை முழுமையாக வழங்குவதற்கு கடைசி வாய்ப்பு வழங்கும் வண்ணம் 23.10.2020-க்குள் வழங்க பொதுத் தகவல் அலுவலருக்கு ஆணையிடப்பட்டிருந்தது. மனுதாரருக்கு எவ்வித தகவல்களும் வழங்கப்படவில்லை என்றாலோ, முழுமையற்ற தகவல்கள் வழங்கப்பட்டிருந்தாலோ அல்லது தவறான,

குறைபாடான தகவல்கள் வழங்கப்பட்டிருந்தாலோ, மனுதாரர் 03.11.2020-க்குள் ஆணையத்திற்கு கடிதம் மூலம் தெரிவிக்குமாறு அறிவுறுத்தப்பட்டிருந்தது.

3. மேலே குறிப்பிட்டுள்ள தமிழ்நாடு தகவல் ஆணையத்தின் ஆணையின்பால் மனுதாரரின் கவனம் ஈர்க்கப்படுகிறது. அந்த ஆணையில் மேற்கூறப்பட்ட வழக்கில் பொதுத் தகவல் அலுவலர் தகவல்களை வழங்க பணிக்கப்பட்டிருந்தார். அத்தகவல்களை ந.க.எண்.S4/772/42282/2020, நாள் 23.10.2020 என்ற கடிதத்தின் வாயிலாக வழங்கியதாக பொதுத் தகவல் அலுவலர் தெரிவித்துள்ளார். (இணைப்பு). அதன்பின்னர், பல நாட்களாகியும் வரப்பெற்ற தகவல்கள் சம்மந்தமாக மனுதாரரிடமிருந்து எந்தவொரு ஆட்சேபணையும் தமிழ்நாடு தகவல் ஆணையத்தில் 17.11.2020 வரை பெறப்படாத காரணத்தால், மனுதாரரின் வழக்கு முற்றாக்கி ஆணையிடப்படுகிறது.

ஓம்/- (ரா. ராஜகோபால்)
மாநில தலைமைத் தகவல் ஆணையர்
(ஆணையத்தின் ஆணைப்படி)

உதவிப் பதிவாளர்

வழக்கு எண். SA-7071/A/2018

பெறுநர்

பொது அதிகார அமைப்பு

பொதுத் தகவல் அலுவலர் /
காவல் துணை ஆணையர்,
தலைமையிடம்,
மாவட்ட காவல் அலுவலகம்,
மதுரை மாநகர்.

மனுதாரர்

திரு முகமது ரதைல்,
C4/TF. Deiva Enclave,
23B, சுப்பிரமணியப்பிள்ளை தெரு,
S.S.காலனி, 5வது தெரு, மதுரை-625 016.
PR/PS 20.11.2020

மின்னாலூர் முனிமக

தமிழ்நாடு காவல்துறை
தகவல் அறியும் உரிமைச்சட்டம் - 2005

அதிபரு:

போது தகவல் அலுவலர் /
காவல் நுணு ஆணையர்,
நல்வாழ்விடம்,
மதுரை மாநகர்.

பேருந்து:

மாநிலத் தலைமைத் தகவல் அமைச்சர்,
தமிழ்நாடு தகவல் அமையம்,
எண்.2, தியாகராயர்சாலை, (ஆணையர்மன்ற
கோவில் அருகில்), எண்டாம்பாட்டூர்
சந்திப்பு, தொமிழ்நாடு-600 018.

ந.க.எண்.எண்/772/42282/2020, நாள்- 10.10.2020.

போகுள்:

தகவல் அறியும் உரிமைச்சட்டம் கீழ் பெறப்பட்ட மது -
மஹாராஜ.Tr.M.MohammadRazool, Assistant Commandant,
Recruits Training Centre, Central Reserve Police Force, RCP Tibba
Colony, Suratgarh, District- Sri Ganganagar, Rajasthan - 335
804. மலை மீதான பதில் அமைத்தல் - தொடர்பாக.
1. மஹாராஜ மலை நாள்:24.01.2018.
2. தமிழ்நாடு தகவல் அமையம், சென்னை
(ஆணை எண்.SA.07071/A/2018, நாள்.15.10.2020.,

தகவல் அறியும் உரிமைச்சட்டத்தின் படி மஹாராஜ Tr.M.MohammadRazool,
Assistant Commandant, Recruits Training Centre, Central Reserve Police Force, RCP Tibba
Colony, Suratgarh, District- Sri Ganganagar, Rajasthan - 335 804. என்பது 24.01.2018
நாள்டு தகவல் கோரி மலை பெற்றுகொண்டன.

2. தற்கொடு பார்வை 2ல் கண்ட ஆவணத்தில் தமிழ்நாடு தகவல் அமையம், சென்னை
பேரில் காவல் உதவி ஆணையர், வருட்செனை தலையர்ப்பிலும், மதுரை மாநகர் அவைகள்
அலுவலக பரிசுவை செய்து பறில் அறிக்கை ந.க.எண்.93/2020, நாள்.22.10.2020
நாள்.23.10.2020 பதில் மஹாராஜுக்கு இவ்விவாசங்க கூடுதம் எண்/772/42282/2020,
இதையிரு இணைக்கப்பட்டுள்ளது. அதன் நகல் பக்கம் 1 முதல் 9 வரை
இணைப்பு- மேற்கண்டவாறு.

ஒருங்கள் உண்மையுள்ளது.

போது தகவல் அலுவலர் /
காவல் நுணு ஆணையர்
நல்வாழ்விடம், மதுரை மாநகர்.

25/10/2020

பதினாறு அண்டல் முலமாக

தமிழ்நாடு காவல்துறை
தகவல் அறியும் உரிமைச்சட்டம் - 2005

அனுப்பு:

பொது தகவல் அலுவலக /
காவல் துணை ஆணையர்,
தலைமையிடம்,
மதுரை மாநகர்.

பெறுஞ்:

Tr.M.MohammadRazool,
Assistant Commandant,
Recruits Training Centre, Central
Reserve Police Force, RCP Tibba
Colony, Suratgarh, District- Sri
Ganganagar, Rajasthan - 335 804.

நக.எண்.ஏ.4/772/42282/2020, நாள்:- 10.2020.

போகுள்:

தகவல் அறியும் உரிமைச்சட்டம் கீழ் பெறப்பட்ட மது
மதுரை. Tr.M.MohammadRazool, Assistant Commandant,
Recruits Training Centre, Central Reserve Police Force, RCP
Tibba Colony, Suratgarh, District- Sri Ganganagar,
Rajasthan - 335 804. மது மின் பதில் அளித்தல்.
தொடர்பாக.

பார்வை:

- மதுரை மது நாள்: 24.01.2018.
- தமிழ்நாடு தகவல் ஆணையர், சென்னை
(ஆணை எண். SA.07071/A/2018, நாள்: 15.10.2020.)

தகவல் அறியும் உரிமைச்சட்டத்தில் படி மதுரை Tr.M.MohammadRazool,
Assistant Commandant, Recruits Training Centre, Central Reserve Police Force,
RCP Tibba Colony, Suratgarh, District- Sri Ganganagar, Rajasthan - 335 804.
என்பது 24.01.2018 நாளிட்டு தகவல் கோரி மது வெய்துள்ளிகள்.

2. தற்போது பார்வை 2ல் கண்ட ஆணைத்தில் தமிழ்நாடு தகவல் ஆணையர், சென்னை
மதுரையில் மது மீது உரிய பரிசுவனை செய்தும், சரியானதாகவும், முழுமையானதாகவும்,
மதுரைக்கு பதில் வழங்க உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது. அதன் பேரில் காவல் உதவி ஆணையர்,
ஏதாவதனை தடுப்பிரிவு, மதுரை மாநகர் அவர்கள் மதுவன பரிசுவனை செய்து பதில்
அறிக்கை நக.எண்.93/2020, நாள்: 22.10.2020 பக்கம் 1 முதல் 9 வரை இணைத்து
மதுரைக்கு தெரிவிக்கப்படுகிறது.

இணைப்பு:- வேறுகண்டவாரு.

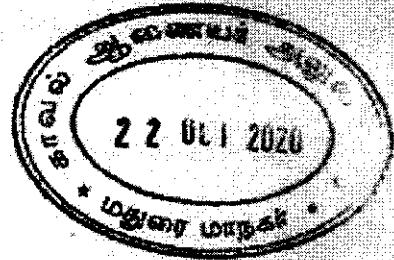
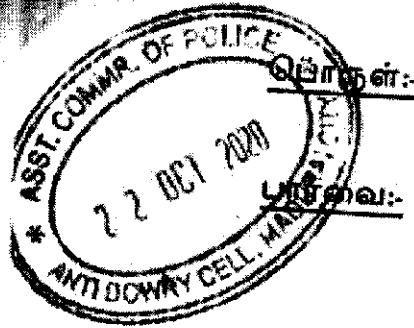
0/c 22/10
பொது தகவல் அலுவலக மற்றும்
தகவல் குணை ஆணையர் தலைமையிடம்,
மதுரை மாநகர்.

நகல்:-
மாநிலத் தலைமைத் தகவல் ஆணையர், தமிழ்நாடு தகவல் ஆணையர், எண்.2,
தியாகராய்சாலை, (ஆணையர்கள் கோவில் அருகில்), எல்டாம்ஸ்டீராடு சந்திப்பு,
தேவாம்பிட்டி-600 018.

அறிவுப் பதித்து
நாள் 2020

— காலை மாநகர்

அ.ம. காவல் நிலையம் தெற்கு



தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டத்தின் கீழ் பறிஞ்சன் அனுப்புவது தொடர்பாக

1. ந.க.எண்.எஸ்/772/42282/2020
2. C.No.93/Ac-ADC/MC/2020
3. C.No. /RTI/Add/SP/HQ/MD/2020
4. C.No. 35/Insp/Awps/South/MC/2020

பணிந்து சமர்ப்பிக்கிறேன்:

ராஜஸ்தான்-335804, ஸ்ரீ கங்காநகர், குரத்கார் மாவட்டம், ROP திபா காவனி, காலை Recruits Training Centre, Assistant Commandant, Tr. முகமது ரகுல் ஆகிய தாங்கள் தகவல் அறியும் உரிமைச்சட்டம் 2005-ம் ஆண்டு பிரிவு 6(1)-ன் கீழ் தாங்கள் கேட்டுள்ள விபரங்கள் பின்வருமாறு.

வ.எ ன்	கேள்வி	பதில்
1	Copy of complaint dated 1/7/2017 lodged by the Plaintiff/ Wife Mrs. S.Firthoze be provided to me being the defendant/ husband as same has not been provided by the Inquiry Officer even after repeated requests during the enquiry	மனுதார் கோரிய நகல் இணங்கப்பட்டுள்ளது.
2	Whether the plaintiff/wife Mrs. S.Firthoze has submitted the complaint in her own hand writing?	அது பற்றிய விபரம் நிலைய பதிவுகளில் இல்லை.
3	If the plaintiff/ wife Mrs. S.Firthoze has not submitted the complaint in her own hand writing then the details and name of the person who has written the complaint be intimated	புகார் யாரால் எழுதப்பட்டது என்ற பற்றிய விபரம் நிலைய பதிவுகளில் இல்லை.
4	The details and names of the persons and their position (i.e. Occupation and job) who had accompanied the plaintiff/ wife Mrs. S.Firthoze and present during the	புகார் யாரால் எழுதப்பட்டது என்ற பற்றிய விபரம் நிலைய பதிவுகளில் இல்லை.

	enquiry at All Women Police Station (AWPS) Madurai South on 1/7/2017 be provided (as per best of my knowledge they were neither or nor the relatives of either the plaintiff nor defendant)	
5.	As per Section 13 of Family Court Act 1984, no party should be represented by a Legal practitioner. In the instant case, whether the persons who had accompanied the plaintiff/ wife Mrs. S.Firthoze and present during the inquiry are legal practitioners or otherwise be intimated? If so, the details of the persons be intimated.	அது பற்றிய விபரம் தினைய பதிலுகளில் இல்லை.
6.	The reasons/motives for allowing and presence of non relatives of the plaintiff during the enquiry be intimated?	மனுதாரர் மற்றும் எதிர் மனுதாரரிடம் மட்டுமே விசாரித்து வாக்குமூலம் பற்றிப்பட்டது.
7.	Whether the plaintiff/ wife Mrs. S.Firthoze was provided any legal assistance on 1/7/2017 at All Women Police Station (AWPS) Madurai South for lodging her complaint?	சட்ட உதவிகள் வழங்கப்பட்ட விபரம் தினைய பதிலுகளில் இல்லை.
8.	If the reply for the question(g) is affirmative, then why such opportunity was not made available/provided to the defendant (though the defendant has requested for engaging a legal practitioner to submit his written statement before the Inquiry Officer).	சட்ட உதவிகள் வழங்கப்பட்ட விபரம் தினைய பதிலுகளில் இல்லை.
9.	Whether the Station In-Charge i.e. Inspector of Police was on duty on that day i.e. 1/7/2017. If so, the reasons for non availability/presence of Inspector of Police of All Women Police Station(AWPS) Madura South on the above date in the Police Station for recording the statement of the defendant be intimated? (as the defendant being a Class A -Gazetted Officer under Central Government repeatedly requested for presence	காலை ஆய்வாளர் அலுவலில் இருந்தார். வேறு மனு விசாரணை கண்ணந்தமாக சம்பவ திட்டம் கென்றிருந்ததாகவும் ஆய்வாளர் அவர்களின் வாய் மொழி உத்தரவுபடி என்பு ஆய்வாளர் திருமதி ரஷா அவர்களால் இம்மனுதாரரின் மனைவி பிரதோஷ் 37/17 என்பவர் கொடுக்கப்பட்டது மனு விசாரிக்கப்பட்டது.

	of the senior most officer of the All Women Police Station(AWPS) Madurai South to record his statement.	
10	The name and designation of the Officer who had made the Inquiry of the case he intimated (as the officer during the inquiry was not in uniform and as such the particulars i.e. Name and designation not known to the defendant)	சார்பு ஆய்வாளர் திருமதி ராமா அவர்களால் இம்முறை விசாரிக்கப்பட்டது இம்முறை விசாரணை செய்யப்படுவதற்கு முன்பாகவே நிலையத்தில் 14 வயதிற்கு உட்பட்ட வேறு ஒரு மனு தொடர்புடைய சிறுமியை விசாரணை செய்து கொண்டிருந்ததால் சார்பு ஆய்வாளர் திருமதி ராமா சாதாரண உடையில் இருந்தார்
11	On 1/7/2017, while the Inquiry Officer was enquiring about the facts of the case, one person (name and designation & particulars not known) was tried to manhandle the defendant at the main entrance / corridor of the All Women Police Station (AWPS) Madurai South. The name, particulars and occupation of the said person be intimated.	அது பற்றிய விபரம் நிலைய பதிவுகளில் இல்லை.
12	The defendant narrated about the illegal affair of the plaintiff/ wife Mrs. S.Firthoza with Mr. V.Vhandra Mohan. Proprietor of M/s. C. M.Xerox and Marketing, Madurai and requested the Inquiry Ofcer to summon the above person and record his statement . The reasons/motives for not enquiring the above person which was very much relevant in the subject case by the Inquiry Officer be intimated?	அது பற்றிய விபரம் நிலைய பதிவுகளில் இல்லை. சோஷம் இம்முறைதாரரின் மனைவி பிரதோஷம் மற்றும் கணவராகிய முகமது ராகுல் ஆவியோங் மட்டும் விசாரிக்கப்பட்டது.
13.	The Inquiry Officer of All Women Police Station (AWPS) Madurai South had forcible recorded the statement of the defendant as narrated by the Inquiry officer. The circumstances/reasons and whom instance the statement of the defendant wa forcibly recorded by the	இம்முறைதார் தன் கைப்பாடு ஆய்விலத்தில் எழுதப்பட்ட பதில் வாக்குறுமலம் மட்டுமே நிலைய பதிவேட்டில் உள்ளது.

	Inquiry Officer be intimated.	
14	The house at Door No. 38 A/2 Hussaini Manzil, Sakkilar Street, Bibikulam, Madurai -625 002 in which the aged parents of the defendant Shri. R.Mohammed Ibrahim (father -82 years) and Smt.Jeeva Ibrahim (Mother- 76 years) are residing alone. The aged parents of the defendant (who are living alone) in the subject case be intimated.	அது பற்றிய விபரம் நிலைய பதிவுகளில் இல்லை.
15	The plaintiff/wife Mrs.S.Firhoze has filed a Divorce case in the Hon'ble Family Court Madurai with false allegations of Dowry and harassment. The case has been filed on 04/08/2017 vide No. 743/2017 and registered on 23/08/2017 vide No. 34/2017. When the case is already under sub-judice, the reasons/motives for contacting the defendant by the AWPS Madurai South (Mobile No. 8610 44 0949) on 1/9/2017 (1900 hrs) be intimated.	அது பற்றிய விபரம் நிலைய பதிவுகளில் இல்லை.

சார்பு அமைவானார் 21/10/2020
அனைத்து மகளிர் காவல் நிலையம் தெருகு

மதுரை மாநகர்

Sir Subhalekha
SK

Sir,

FORWARDED

4.00 AM
22-10-2020

Asst. Commt. of Police
Anti Dowry Cell, Madurai City