தமிழ்நாடு தகவல் ஆணையம்

எண்.2, தியாகராயர் சாலை, (ஆலையம்மன் கோயில் அருகில்), எல்டாம்ஸ் ரோடு சந்திப்பு
தேனாம்பேட்டை, சென்னை - 600 018. தொலைபேசி எண் 24347590

ஆணை நாள்: 06.11.2020 ((முற்பகல்)

முன்னிலை

திரு ச.செல்வராஜ், எம்.ஏ., பி.எட்.,
மாநில தகவல் ஆணையர்

•••••••••

வழக்கு எண்.SA 4194/E/2019

திரு.M.தனசேகரன் ... மேல்முறையீட்டாளர்

/ எதிர் /

பொதுத் தகவல் அலுவலர்/
தலைமையிடத்து துணை வட்டாட்சியர்,
வட்டாட்சியர் அலுவலகம்,
அருப்புக்கோட்டை வட்டம்,
விருதுநகர் மாவட்டம். ... பொது அதிகார அமைப்பு

பார்வை:-

மனுதாரர் தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டம் பிரிவு 6(1) கீழ் மனு செய்த நாள்	09.03.2019
முதல் மேல்முறையீட்டு மனு நாள் - பிரிவு 19(1)	09.04.2019
இரண்டாம் மேல்முறையீட்டு மனு நாள் - பிரிவு 19(3)	06.05.2019

******

ஆணை

தமிழ்நாடு அரசால் COVID-19 காரணமாக ஊரடங்கு (LOCK DOWN) பிறப்பிக்கப்பட்ட நிலையில் தமிழ்நாடு தகவல் ஆணையத்தில் வைத்து நேரடியாக விசாரணை செய்ய இயலாததால் இன்று (06.11.2020) முற்பகலில் தொலைபேசி மூலம் தொடர்புக் கொண்டு வழக்கு விசாரணை மேற்கொள்ளப்பட்டது. மேல்முறையீட்டாளர் திரு.M.தனசேகரன் அவர்கள் தனது சட்டப்பிரிவு 19(3)-ன் கீழான மனுவில் கைபேசி எண்ணை குறிப்பிடாததால், இவ்வாணையத்தால் அவரை தொலைபேசி மூலம் தொடர்புக் கொள்ள இயலவில்லை. பொது

அதிகார அமைப்பின் சார்பாக திரு.முருகன், பொதுத் தகவல் அலுவலர்/ தலைமையிடத்து துணை வட்டாட்சியர், வட்டாட்சியர் அலுவலகம், அருப்புக்கோட்டை வட்டம், விருதுநகர் மாவட்டம் அவர்கள் மட்டும் இன்றைய விசாரணையில் பங்கேற்றார்.

2. மேல்முறையீட்டாளர் 09.03.2019 தேதியிட்டு தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டம், 2005, பிரிவு 6(1)-ன்கீழ் தாக்கல் செய்துள்ள மனுவில் இராமநாதபுரம் மாவட்டம், அருப்புக்கோட்டை தாலுக்கா, கனக்கி குரூப், கனக்கி கிராமம், சர்வே எண்.227/4 புஞ்சை நிலம் UDR காலத்திற்கு முன்பும், பின்பும் யார் பெயரில் இருக்கிறது என்ற விபரம், A - ரிஜிஸ்டர் மற்றும் FMB சான்றிட்ட நகல், சர்வே எண் மேல்முறையீட்டாளரின் தாத்தா மாரியப்ப நாடார் பெயரில் இருந்த பட்டாவை தற்பொழுது மாற்றங்கள் ஏற்பட்டிருந்தால் எந்த ஆவணத்தின்படி மாற்றப்பட்டது என்ற விபரம் மற்றும் ஆவணங்களின் சான்றிட்ட நகல், மேற்சொன்ன கனக்கி குரூப்பில் சர்வே எண்.183/2 புஞ்சை நிலத்தின் UDRக்கு முன்பும் பின்பும் உள்ள A-ரிஜிஸ்டர் நகல் உள்ளிட்ட 4 இனங்களில் தகவல்களைக் கோரி, பொதுத் தகவல் அலுவலர், வட்டாட்சியர், வட்டாட்சியர் அலுவலகம், அருப்புக்கோட்டை என விலாசமிட்டு தாக்கல் செய்துள்ளார்.

3. பொதுத் தகவல் அலுவலரால் தான் கோரிய தகவல் வழங்கப்படாததால் மேல்முறையீட்டாளர் 09.04.2019 தேதியிட்ட சட்டப்பிரிவு 19(1)-ன்கீழான முதல் மேல்முறையீட்டு மனுவை மேல்முறையீட்டு அலுவலர் / வட்டாட்சியர் அலுவலகம், அருப்புக்கோட்டை அவர்களுக்குத் தாக்கல் செய்துள்ளார். மேல்முறையீட்டாளருக்கு 29.04.2019 தேதியிட்ட கடிதம் வாயிலாக மேல்முறையீட்டு அலுவலரால் தகவல் வழங்கப்பட்டுள்ளது. அதன்பிறகும் பொதுத் தகவல் அலுவலரால் தான் கோரிய தகவல் வழங்கப்படாததால் பொது அதிகார அமைப்பினரால் தனக்கு முழுமையான தகவல் வழங்கப்படவில்லையென்றும், தான் கோரிய தகவலை வழங்க உத்திரவிடுமாறும் கோரி மேல்முறையீட்டாளர் 06.05.2019 தேதியிட்ட சட்டப்பிரிவு 19(3)-ன்கீழான இரண்டாம் மேல்முறையீட்டு மனுவை ஆணையத்திற்குத் தாக்கல் செய்துள்ளார். அவ்விரண்டாம் மேல்முறையீட்டு மனுவின் அடிப்படையில் இவ்வழக்கு இன்று (06.11.2020) விசாரணைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

4. இதுகுறித்து இன்றைய விசாரணையில் தொலைபேசியின் வாயிலாக ஆஜரான பொதுத் தகவல் அலுவலரிடம் வினவியபோது, மேல்முறையீட்டாளர் கோரியுள்ள தகவலை 15 தினங்களுக்குள் வழங்குவதாக தொலைபேசி வாயிலாக வாக்குமூலமாகத் தெரிவித்தார். பொதுத் தகவல் அலுவலரின் வாதுரையை ஆணையம் பதிவு செய்து, விசாரணையின் முடிவில் கீழ்க்கண்ட உத்திரவு பிறப்பிக்கப்படுகின்றது:

1. **மேல்முறையீட்டாளர் 09.03.2019 தேதியிட்டு தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டம் 2005, பிரிவு 6(1)-ன் கீழ் தாக்கல் செய்துள்ள மனுவில் கோரிய தகவலை முறையாக மற்றும் முழுமையாக சான்றொப்பமிட்டு இவ்வாணை கிடைக்கப்பெற்ற 15 தினங்களுக்குள் தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டம், 2005, பிரிவு 7(6)-ன்கீழ் கட்டணம் ஏதுமின்றி ஒப்புகை அட்டையுடன்கூடிய பதிவஞ்சலில் மேல்முறையீட்டாளருக்கு அனுப்பி, அதனை அவர் பெற்று ஏற்பளிப்பு செய்த விபரத்தை அறிக்கையாக இவ்வாணை கிடைக்கப்பெற்ற 30 தினங்களுக்குள் ஆணையத்திற்குச் சமர்ப்பிக்குமாறு பொதுத் தகவல் அலுவலர் அவர்களுக்கு உத்திரவிடப்பட்டு, இவ்வழக்கில் மேலும் விசாரணை தேவையில்லையென ஆணையம் முடிவு செய்து இவ்வழக்கு இத்துடன் முற்றாக்கப்படுகின்றது.**

2. **மேல்முறையீட்டாளர் தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டம், 2005, பிரிவு 6(1)-ன்கீழ் தாக்கல் செய்துள்ள 09.03.2019 தேதியிட்ட மனுவில் கோரியுள்ள தகவலுக்கு ஓ.மு.அ3/1072/2019, நாள்.29.04.2019-ன் பேரில் ஒரு முறையற்ற தகவலை வழங்கியுள்ள பொதுத் தகவல் அலுவலர் மீது தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டம், 2005, பிரிவு 20(1)-ன்கீழ் ஏன் ரூ.25000/- அதிகபட்ச அபராதம் விதிக்கலாகாது என்பதற்கும், சட்டப்பிரிவு 20(2)-ன்கீழ் துறைரீதியான நடவடிக்கைக்கு உயரதிகாரிகளுக்கு ஏன் பரிந்துரைக்கக்கூடாது என்பதற்கும் உரிய விளக்கத்தை அப்போதைய பொதுத் தகவல் அலுவலரிடமிருந்து பெற்று இவ்வாணை கிடைக்கப்பெற்ற 30 தினங்களுக்குள் ஆணையத்திற்குச் சமர்ப்பிக்குமாறு தற்போதைய பொதுத் தகவல் அலுவலருக்கு உத்திரவிடப்படுகின்றது.**

ஒம்/- ச.செல்வராஜ்
மாநில தகவல் ஆணையர்

(ஆணையத்தின் ஆணைப்படி)

உதவிப்பதிவாளர்.

வழக்கு எண்.SA 4194/E/2019

பெறுநர்

பொது அதிகார அமைப்பு
பொதுத் தகவல் அலுவலர்/
தலைமையிடத்து துணை வட்டாட்சியர்,
வட்டாட்சியர் அலுவலகம்,
அருப்புக்கோட்டை வட்டம்,
விருதுநகர் மாவட்டம்.

மனுதாரர்
திரு.M.தனசேகரன்,
த/பெ.முருகேசபாண்டியன்,
எண்.75/1A, தாணிச்சாவூரணி ரோடு,
பர்மா காலனி,
இராம்நகர் விரிவு,
தேவகோட்டை வட்டம்,
சிவகங்கை மாவட்டம்.

Copy to: Judgement File.
"VP / PA -10.11.2020"